



Parlamentul României
Senat

Comisia pentru sănătate

Nr.XXXII/41/24.02.2026

RAPORT
asupra

Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2003 privind drepturile pacientului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.51 din 29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare(L66/2026)

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru sănătate, prin adresa nr. **L66/2026** din data de 03.02.2026, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2003 privind drepturile pacientului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.51 din 29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare(L66/2026), inițiator: Vela Gheorghe - senator POT.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 14, 21 și 22 din Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, „prezenta inițiativă legislativă are ca obiectiv principal revizuirea și modernizarea reglementărilor privind consimțământul medical și confidențialitatea informațiilor pacientului, în contextul evoluțiilor sociale, tehnologice și juridice din ultimii ani”.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a avizat nefavorabil inițiativa legislativă.

A participat: doamna Stela Firu-secretar de stat la Ministerul Sănătății; domnul Vela Gheorghe - senator POT, în calitate de inițiator.

În punctul de vedere negativ al Ministerului Sănătății: în urma analizării propunerii legislative în corelare cu forma actuală a legii și cu Normele de aplicare aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.410/2016, se apreciază că, deși obiectivele declarate ale inițiativei sunt legitime și de principiu convergente cu tendințele europene, soluțiile normative propuse, sunt de natură să îngreuneze semnificativ activitatea unităților sanitare și să vulnerabilizeze personalul medical, fără a fi susținute de infrastructura tehnică și instituțională necesară,

astfel că proiectul, în redactarea sa actuală, nu poate fi susținut; cu privire la modificarea articolului 14 referitor la consimțământul prezumat în caz de urgență medicală, trebuie subliniat că această instituție nu se află în prezent într-un vid legislativ. Articolul 14 din Legea nr. 46/2003 reglementează deja situația în care pacientul nu își poate exprima voința, iar intervenția medicală de urgență este necesară, permițând personalului medical să deducă acordul pacientului dintr-o exprimare anterioară a voinței acestuia. Normele de aplicare aprobate prin Ordinul nr. 1.410/2016 reiau și detaliază această soluție, într-o manieră adaptată realității clinice, fără a introduce obligații suplimentare care să împiedice sau să întârzie actul medical; se apreciază că modificarea propusă a articolului 14, nu este oportună și nu poate fi susținută, întrucât îngreunează semnificativ sarcina unităților sanitare și expune personalul medical unor riscuri juridice suplimentare, în absența unei infrastructuri normative și tehnice adecvate pentru gestionarea refuzului anticipat; în ceea ce privește modificarea articolului 21 referitor la confidențialitatea informațiilor medicale și accesul post-mortem, se consideră că este excesiv de împovărătoare pentru unitățile sanitare și nu poate fi susținută în prezenta redactare; referitor la modificarea articolului 22 privind informarea rudelor și consimțământul pacientului, se apreciază că în absența unei infrastructuri digitale securizate și a unor proceduri clare, consimțământul digital și consimțământul verbal, în forma generală propusă, nu pot fi susținute ca soluții legislative aplicabile la nivelul întregului sistem sanitar; soluțiile normative propuse sunt premature, insuficient corelate cu infrastructura existentă și de natură să îngreuneze activitatea unităților sanitare și să vulnerabilizeze personalul medical. Regimul consimțământului prezumat este deja reglementat, într-o manieră echilibrată, prin Legea nr. 46/2003 și Ordinul nr. 1.410/2016, iar modificările propuse introduc obligații dificil de aplicat în urgență și riscuri juridice suplimentare. Regimul accesului la date medicale post-mortem, deși perfectibil, este deja configurat prin lege și norme, iar extinderea lui prin proceduri administrative complexe trebuie atent calibrată, pentru a nu sufoca unitățile sanitare.

Consimțământul digital și consimțământul verbal, în lipsa unei platforme securizate și a unor proceduri unitare, nu pot fi, în acest moment, generalizate la nivelul întregului sistem.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a avizat favorabil propunerea legislativă.

În ședința din data de 24.02.2026, membrii Comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un **raport de respingere**.

Comisia pentru sănătate supune spre dezbatere și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte



Senator Prof. Univ. Dr. Adrian Streinu-Cercel

Secretar

Senator Ruxandra Cibu Deaconu

